**ПРОТОКОЛ**

заседания постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению

|  |  |
| --- | --- |
| 17 мая 2023 года | № 37 |

Председательствующий: Атякшев И. А.

Присутствовали члены комиссии: Воронина Е. А., Люмин В. И., Чернышев П. А.

Отсутствовали члены комиссии: Андреев Г. А. *(производственная необходимость)*, Беспечная И. П. *(гуманитарная миссия в Луганскую народную республику)*,Пирогова Х. В.

Приглашенные лица, присутствовавшие на заседании: Буреев Б. В. – первый заместитель мэра города Новосибирска; Захаров Г. П. – заместитель мэра города Новосибирска; Скатов А. В. – заместитель мэра города Новосибирска; Тыртышный А. Г. – заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска; Тямин Н. А. – заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска; Столяров М. Н. – начальник департамента информационной политики мэрии города Новосибирска; Киселев Р. С. – заместитель начальника департамента связи и информатизации мэрии города Новосибирска; Щукин И. В. – начальник управления общественных связей мэрии города Новосибирска; Игонина И. В. – и.о. начальника департамента организационно - контрольной работы мэрии города Новосибирска; Лукьянова Ю. В. – начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска; Кондратенко О. А. – начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; Вахрамеева Ю. Н. – заместитель начальника управления – начальник социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; Баринова Ю. Д. - консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; Кузьминова Ю. Н. – консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; Нетисова И. Э. – аудитор контрольно-счётной палаты города Новосибирска; Можейкина И. И. – инспектор контрольно-счётной палаты города Новосибирска.

П О В Е С Т К А Д Н Я

|  |
| --- |
| 1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2022 № 467 «О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» (первое чтение)  |
| **Докладчик:** |  |  |
| Веселков Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска |

|  |
| --- |
| 2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2022 год» |
| **Докладчик:** |  |  |
| Веселков Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска |

|  |
| --- |
| 3. Об информации о строительстве объектов религиозного назначения на территории города Новосибирска |
| **Докладчик:** |  |  |
| Ивашина Иван Евгеньевич | - | заместитель начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска - начальник управления строительства и инженерного обеспечения мэрии города Новосибирска |
| **Содокладчики:** |  |  |
| Щукин Игорь Викторович | - | начальник управления общественных связей мэрии города Новосибирска |
| Зарубин Вячеслав Викторович | - | заместитель начальника департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска - начальник управления по земельным ресурсам мэрии города Новосибирска |

Атякшев И. А. – уважаемые коллеги добрый день, время 12-00, время начала заседания нашей комиссии по местному самоуправлению. Однако, к настоящему моменту у нас не набирается «кворум» голосов. Такое случилось первый раз за всё время работы нашей комиссии. Подскажите, пожалуйста, с юридической точки зрения как нам следует поступить?

Кондратенко О. А. – сколько членов комиссии присутствует?

Атякшев И. А. – сейчас подъедет ещё один, и будет три человека.

Кондратенко О. А. – комиссия вправе провести рабочее совещание по вопросам повестки дня, заслушать всех докладчиков, а решение принять позже, например, перед проведением сессии Совета депутатов города Новосибирска, когда будет «кворум» голосов, без приглашения докладчиков, и без заслушивания вновь докладов по вопросам повестки дня.

 Атякшев И. А. – коллеги, тогда давайте, всё - таки, проведём заседание комиссии по местному самоуправлению. Заслушаем докладчиков, а проголосуем, примем повестку дня в целом, примем решения по всем вопросам повестки дня без заслушивания докладов уже перед сессией Совета депутатов города Новосибирска, когда будет «кворум» голосов.

Коллеги, у меня есть два предложения по изменению повестки дня. Первое: предлагаю заменить докладчика и одного из содокладчиков по третьему вопросу повестки дня. Вместо Кондратьева Алексея Валерьевича - заместителя мэра города Новосибирска - начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска докладывать будет Ивашина Иван Евгеньевич - заместитель начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска - начальник управления строительства и инженерного обеспечения мэрии города Новосибирска, а вместо Жигульского Георгия Викторовича - начальника департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска докладывать будет Зарубин Вячеслав Викторович - заместитель начальника департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска - начальник управления по земельным ресурсам мэрии города Новосибирска. Второе: предлагаю определить следующий порядок рассмотрения третьего вопроса повестки дня: сначала заслушиваем выступления докладчика и содокладчиков, а затем переходим к вопросам и выступлениям.

Коллеги, поскольку мы не голосуем за принятие повестки дня, предлагаю сразу же перейти к рассмотрению вопросов повестки.

**1. СЛУШАЛИ:**

Веселкова А. В., который доложил о планируемых изменениях основных характеристик бюджета города Новосибирска на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов, и об источниках их финансирования. По завершению доклада Веселков А. В. просил членов комиссии поддержать рассматриваемый проект решения Совета депутатов города Новосибирска.

Атякшев И. А. – коллеги, есть вопросы к докладчику, выступления? Пожалуйста, Антон Григорьевич.

Тыртышный А. Г. – Александр Владимирович, скажите, пожалуйста, департамент связи и информатизации мэрии города Новосибирска может получить дополнительные денежные средства на модернизацию своей компьютерной инфраструктуры, о чём мы говорили на комиссии не один раз?

Веселков А. В. – а что департамент должен дополнительно получить? Департамент связи и информатизации всё уже получил в 2022 году.

Буреев Б. В. – Антон Григорьевич, мы же запланировали при формировании бюджета города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов поправками ко второму чтению дополнительные средства для департамента связи и информатизации мэрии. Всё уже сделано.

Тыртышный А. Г. – понял. Спасибо.

Атякшев И. А. – коллеги, есть ещё вопросы к Александру Владимировичу, выступления? Если вопросов и выступлений больше нет, тогда, Александр Владимирович, переходите, пожалуйста, к докладу по второму вопросу повестки дня.

**2. СЛУШАЛИ:**

Веселкова А. В., который доложил о результатах и достигнутых показателях исполнения бюджета города Новосибирска за 2022 год. По завершению доклада Веселков А. В. просил членов комиссии поддержать рассматриваемый проект решения Совета депутатов города Новосибирска.

Атякшев И. А. – коллеги, есть вопросы к докладчику, выступления? Со своей стороны, могу только поблагодарить департамент финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска за проделанную работу.

Коллеги, если вопросов и выступлений нет, переходим к рассмотрению третьего вопроса повестки дня.

Также хочу попросить членов комиссии не расходится после рассмотрения третьего вопроса. Сейчас подъедет ещё один член нашей комиссии, появится «кворум» голосов, и мы сможем голосовать. Примем повестку дня в целом, с учётом моих предложений по её изменению, а затем примем решения по всем рассмотренным сегодня вопросам повестки дня.

**3. СЛУШАЛИ:**

Ивашину И. Е., который доложил о работе департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска связанной со строительством объектов религиозного назначения на территории города Новосибирска и оформлением земельных участков под такое строительство.

Далее Ивашина И. Е. сообщил членам комиссии, что в настоящее время на территории города Новосибирска насчитывается 15 объектов религиозного назначения, по которым решается вопрос с их строительством и, соответственно, столько же земельных участков под эти объекты. Пояснил, что в отношении 7 земельных участков в настоящее время ведутся работы по формированию земельных участков для строительства объектов религиозного назначения, а разрешение на строительство выдано мэрией города Новосибирска в отношении 4 земельных участков.

Щукина И. В., который доложил о работе комиссии по рассмотрению обращений религиозных объединений по вопросам земельных и имущественных отношений.

Зарубина В. В., который доложил о выделении религиозным объединениям земельных участков на территории города Новосибирска под строительство объектов религиозного назначения. Зарубин В. В. подтвердил, что в настоящее время насчитывается 15 таких земельных участков, по которым ведётся совместная работа департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска и департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска. Далее Зарубин В. В. сообщил, что в 2023 году был предоставлен 1 земельный участок для строительства объектов религиозного назначения: в Заельцовском районе города Новосибирска Местной религиозной организации «Православная Старообрядческая община» во имя Рождества Богородицы.

Атякшев И. А. – коллеги, есть вопросы к докладчику и содокладчикам, выступления? Пожалуйста, Николай Андреевич.

Тямин Н. А. – коллеги, я обратился к Игорю Александровичу Атякшеву с просьбой рассмотреть вопрос строительства объектов религиозного назначения на территории города Новосибирска на заседании постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению потому, что у меня, как у депутата, как у жителя города Новосибирска возникли вопросы по организации строительства объектов религиозного назначения на территории города Новосибирска. Никто из докладывавших не сказал о проблемах, с которыми сталкиваются сегодня священнослужители при решении вопроса о строительстве объекта религиозного назначения. Хочу высказать просьбу ко всем выступившим докладчикам. Уважаемые докладчики, когда вы будете в следующий раз рассматривать вопрос о выделении земельного участка под строительство объекта религиозного назначения, или о выделении помещения под его размещение, ставьте об этом в известность депутата, на чьём избирательном округе находятся такой земельный участок или помещение, жителей, проживающих на соответствующей территории, глав администраций соответствующего района города Новосибирска. Предлагаю, всё-таки, нам всем обмениваться информацией. Игорь Викторович, к Вам большая просьба. У Вас в управлении общественных связей мэрии города Новосибирска есть отдел по взаимодействию с религиозными организациями и национально-культурными автономиями и организациями. Давайте за каждым районом города Новосибирска закрепим специалиста этого отдела, куратора от управления общественных связей, чтобы он, по крайней мере, оказывал методическую помощь и жителям, и священнослужителям по всей процедуре – от выделения земельного участка под строительство до самого строительства на нём объекта религиозного назначения. Давайте проведём работу над ошибками. Спасибо.

Атякшев И. А. – спасибо, Николай Андреевич. На основании письма, которое Вы направили в нашу комиссию мы направили письмо Захарову Г. П., как председателю комиссии по рассмотрению обращений религиозных объединений по вопросам земельных и имущественных отношений, с просьбой в дальнейшем при планировании заседаний данной комиссии приглашать на её заседания депутата (депутатов) Совета депутатов города Новосибирска, на чьём избирательном округе предполагается предоставление религиозным объединениям земельных участков для строительства культовых зданий (объектов религиозного назначения), передача им в собственность или безвозмездное пользование имущества религиозного назначения или культовых зданий и сооружений, и получили положительный ответ.

Сейчас в состав данной комиссии делегирован депутат, как представитель Совета депутатов города Новосибирска, а депутатов, на чьих избирательных округах предполагается предоставление земельных участков под строительство культовых зданий, или передача имущества религиозного назначения, культовых зданий и сооружений, на заседания комиссии не приглашают.

Елена Алексеевна, у Вас вопрос? Пожалуйста.

Воронина Е. А. – в представленной информации указано 15 объектов, названы их адреса в каждом районе города Новосибирска, и якобы в работе 1 объект. Что значит этот перечень, в котором указано 15 объектов, а в работе всего 1, можете пояснить?

Зарубин В. В. – 15 площадок, это перспективные площадки. 1 земельный участок был давно в работе, и сейчас закреплён за религиозным объединением.

Воронина Е. А. – то есть эти площадки уже закреплены за Епархией?

Зарубин В. В. – нет ещё.

Воронина Е. А. – то есть они только запрошены, Епархия только запросила?

Зарубин В. В. – да.

Тямин Н. А. – я прокомментирую, чтобы Елене Алексеевне было понятно. Изначально Владыка обратился к мэру города Новосибирска с просьбой согласовать строительство объектов религиозного назначения в городе Новосибирске. Мэром города Новосибирска было дано поручение главам администраций районов города Новосибирска проработать этот вопрос, и определить территории в районе, где, по их мнению, по мнению специалистов возможно строительство объекта религиозного назначения. Составленный перечень таких территорий в каждом районе города главы районных администраций направили в мэрию города Новосибирска. Эти территории были оценены мэрией города Новосибирска на возможность строительства объекта религиозного назначения, а затем включены в предварительное рассмотрение. Сейчас возможность строительства объектов религиозного назначения на этих территориях рассматривается с точки зрения технической, общественной, политической. Не всегда предложенные главами районной администрации территории подходят под строительство объектов религиозного назначения. Например, священнослужители говорят, что нельзя вести такое строительство на свалке или рядом с ней. Но это не значит, что земельные участки уже закреплены за Церковью, нет решений таких.

Воронина Е. А. – говорят, что строительство будет согласовано с общественностью, с главами районных администраций, с депутатами, на чьих избирательных округах предполагается строить объекты религиозного назначения. То есть до этапа согласования ещё не дошло?

Тямин Н. А. – по 2 или 3 объектам из 15 было согласование, и всё.

Воронина Е. А. – поняла, спасибо.

Атякшев И. А. – Светлана Викторовна, у Вас вопрос был? Пожалуйста.

Каверзина С. В. – я, как член комиссии по землепользованию и застройке, хочу понять: когда в комиссию приходят на рассмотрение документы о строительстве объекта религиозного назначения, перед этим в управлении общественных связей мэрии как прорабатывается этот вопрос? Я так понимаю, что депутаты не в курсе, вы их не приглашаете на заседания комиссии по рассмотрению обращений религиозных объединений по вопросам земельных и имущественных отношений, да? При рассмотрении вопроса на заседании комиссии по землепользованию и застройке выясняется, что жители против строительства объекта религиозного назначения, начинается «перетягивание одеяла» между жителями и священнослужителями.

Щукин И. В. – я хочу, чтобы работа комиссии по рассмотрению обращений религиозных объединений по вопросам земельных и имущественных отношений была понята правильно. Комиссия не принимает решения о выделении земельных участков под строительство объектов религиозного назначения. Это прерогатива департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска и департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска. Решение нашей комиссии носит рекомендательный характер, и оно, как правило, заключается в выражении мнения членами комиссии о возможности строительства объекта религиозного назначения на конкретной территории.

Каверзина С. В. – с ТОСами вы не обсуждаете? То есть решение принимается узким составом членов комиссии по рассмотрению обращений религиозных объединений по вопросам земельных и имущественных отношений?

Щукин И. В. – нет, с ТОСами мы такие вопросы не обсуждаем.

Захаров Г. П. – хочу добавить. Когда речь идёт о будущем строительстве объекта религиозного назначения, то рассматривается, прежде всего, предложение батюшки - будущего настоятеля храма, с учётом численности будущих, или уже сформировавшихся прихожан. Затем благословение на строительство даёт Владыка. Обращение в комиссию по рассмотрению обращений религиозных объединений по вопросам земельных и имущественных отношений батюшки - будущего настоятеля храма формируется с учётом мнения жителей, которые будут составлять его приход, о необходимости строительства храма в конкретном месте.

Каверзина С. В. – я, как человек верующий, всегда за строительство храмов и церквей, но, когда на заседании комиссии по землепользованию и застройке возникают препирательства между жителями территории, на которой предполагается строительство, и священнослужителями, это выглядит нехорошо. Можно ли все противоречия решать до заседаний комиссии по землепользованию и застройке?

Щукин И. В. – мы сейчас говорим о работе комиссии по рассмотрению обращений религиозных объединений по вопросам земельных и имущественных отношений. Работа этой комиссии организована в соответствии с Положением о ней. Комиссия эта носит межведомственный характер. Ещё раз подчеркну, что комиссия не принимает решений о выделении земельного участка под строительство объекта религиозного назначения тому, или иному религиозному объединению.

Тямин Н. А. – Игорь Викторович, Вы рассуждаете как чиновник, а Светлана Викторовна пытается предложить предварительно обсуждать вопрос о строительстве объектов религиозного назначения с жителями, с ТОСами, с депутатами, на чьих избирательных округах предполагается такое строительство, чтобы у людей была бы хоть какая-то информация. Вообще было бы здорово, чтобы при таком обсуждении уже был какой-то рабочий эскиз такого объекта. Светлана Викторовна пытается сказать, что не нужно доводить ситуацию до неприятностей, когда выяснение отношений между жителями и священнослужителями выливается в публичную плоскость, например, на заседаниях комиссии по землепользованию и застройке. Поэтому я и сказал, Игорь Викторович, что ваш специалист, то есть специалист отдела по взаимодействию с религиозными организациями и национально-культурными автономиями и организациями должен выходить на территорию, в район, курировать работу, связанную со строительством объектов религиозного назначения в каждом районе города. Хотите Вы этого или нет, но жизнь нас заставляет поступать именно таким образом.

Атякшев И. А. – спасибо Николай Андреевич. Павел Андреевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

Чернышев П. А. – хотелось бы понимать, что это за предварительный список объектов религиозного назначения и земельных участков, выделенных под их строительство, и где этот список можно посмотреть.

Тямин Н. А. – обращайтесь. Я Вам этот список предоставлю. У меня он есть. Я сейчас поднимусь в свой кабинет и Вам на электронную почту всю имеющуюся у меня информацию направлю, Павел Андреевич.

Атякшев И. А. – спасибо уважаемые коллеги. Коллеги, пришёл ещё один член нашей комиссии – Люмин Владислав Игоревич. У нас появился «кворум» голосов, поэтому начинаем всё с начала: примем повестку дня в целом, затем решения по всем рассмотренным сегодня вопросам повестки дня.

Коллеги, повторюсь. У нас произошла замена докладчика и одного из содокладчиков по третьему вопросу повестки дня. Вместо Кондратьева Алексея Валерьевича - заместителя мэра города Новосибирска - начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска докладывал Ивашина Иван Евгеньевич - заместитель начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска - начальник управления строительства и инженерного обеспечения мэрии города Новосибирска, а вместо Жигульского Георгия Викторовича - начальника департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска докладывал Зарубин Вячеслав Викторович - заместитель начальника департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска - начальник управления по земельным ресурсам мэрии города Новосибирска. Также мы определили следующий порядок рассмотрения третьего вопроса повестки дня: сначала заслушали выступления докладчика и содокладчиков, а затем перешли к вопросам и выступлениям.

Коллеги, поскольку «кворум» голосов есть, предлагаю принять повестку дня в целом, с учётом моих предложений по её изменению. Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - единогласно.

**Повестка дня принята в целом**.

Коллеги, все доклады по вопросам повестки дня мы заслушали, все материалы к заседанию комиссии были направлены Вам заранее, поэтому надеюсь, Владислав Игоревич, у Вас была возможность с ними ознакомиться.

Переходим к принятию решения комиссии по первому вопросу повестки дня. У членов комиссии есть предложения по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - единогласно.

**Решение принято.**

Коллеги, переходим к принятию решения комиссии по второму вопросу повестки дня. У членов комиссии есть предложения по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - единогласно.

**Решение принято.**

И наконец, коллеги, переходим к принятию решения комиссии по третьему вопросу повестки дня. У членов комиссии есть предложения по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - единогласно.

**Решение принято.**

Атякшев И. А. – коллеги, повестка дня исчерпана. 37-е заседание постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению объявляю закрытым. Спасибо за работу.

Председательствующий И. А. Атякшев

Секретарь Д. М. Исаков